



【编者的话】

2月12日，当中国人还在欢度春节的时候，朝鲜人在距中国边境仅100公里左右的地方用一次“人造地震”惊动了中国，也惊动了世界。

当天，朝鲜在咸镜北道丰溪里试验场进行了继2006、2009年之后的第三次地下核试验。朝鲜官方称这次核试验“威力大，使用小型化和轻型化的原子弹，试验水平高、安全、完美”。与前两次试验相比，这次试验引起了全世界更加强烈的关注。

本期周刊尝试梳理朝鲜核问题的来龙去脉。周刊第一部分首先按时间顺序回顾了自上世纪 70 年代末以来朝鲜核问题的重大历史事件。从中我们可以看出：朝鲜核问题并不是孤立的问题，它与朝鲜战争密切相关，是冷战的遗留物。韩国学者李南周提醒我们，从法律角度来说，朝鲜战争并未结束，而只是处于“停战”状态。他主张，朝鲜半岛要实现恒久的和平，摆脱冷战影响，就必须不再依靠停战体制。

对朝鲜和世界而言，核试验究竟意味着什么？《纽约时报》为金正日逝世而发的讣告也许能让我们从侧面窥视这个国家追求核武的心理动机。埃里克·塔尔梅奇则对朝鲜的真正核能力持保留态度。他认为，朝鲜目前虽然拥有了核爆装置，但离拥有能产生现实威胁的核武器还有很长的路要走。然而，在 Nicola Horsburgh 看来，朝鲜的第三次核试在技术上和政治上都比前两次更加重要。他相信，此次核试让 2009 年以后一切试图恢复六方会谈的努力都付诸东流；他同时指出，在朝鲜核问题上中国的声音比过去更加有分量，但这对中国的新领导班子来说是个挑战。

乔新生在《朝鲜是否可选择其他发展道路》里指出，朝鲜继续奉行穷兵黩武的“先军政治”是一条歧路。它不但无助于维护国家安全、改善人民生活，而且让朝鲜被国际社会彻底孤立。

另一方面，朝鲜的核试验在中国也引起了人们热烈讨论。肖一禾认为六方会谈是彻底失败的绥靖政策，中国不应该把自己的国家安全捆绑在朝鲜这道“防火墙”上。章文则给中国六十年来对朝政策算了一笔“账”，他的结论是“严重的得不偿失”。他认为传统的“屏障论”早已不合时宜，促进一个统一的朝鲜半岛更符合中国的利益。

朝鲜核问题的前景依然充满着不确定性，一五十一十周刊也将在未来持续关注和解读这一地区的安全状况。

一五十一十周刊由“我在中国”（Co-China）论坛志愿者团队制作，每周出版一期，通过网络发布，所有非一五十一十部落的文章均经过作者或首发媒体的授权，期待大家的关注和建议。

目录

| | |
|--|----|
| 【编者的话】 | 1 |
| 【史】 | 5 |
| 8-1 朝核问题大事记 | 5 |
| 8-2 李南周：韩半岛停战体制与冷战结构 | 7 |
| 【核】 | 16 |
| 8-3 《纽约时报》：金正日——一个将朝鲜带入核时代的 统治者，死了 | 16 |
| 8-4 埃里克·塔尔梅奇：朝核的现实威胁性究竟有多大？ | 23 |
| 8-5 Nicola Horsburgh：朝鲜第三次核试—— 此次有何不同？ | 26 |
| 8-6 乔新生：朝鲜是否可选择其他发展道路 | 28 |
| 【中】 | 32 |
| 8-7 肖一禾：现代绥靖政策彻底破产了 | 32 |
| 8-8 章文：也谈中国对朝政策的成与败 | 35 |
| 【洞见专栏】 | 39 |
| 常仁豪：中国对朝政策的逻辑 | 39 |
| 【FMN 新闻】 | 41 |
| 本周环境污染新闻 | 41 |
| 李双江之子涉嫌轮奸 | 42 |
| 本周其他重点新闻 | 43 |

 [在 Facebook 分享本期周刊](#)

 [在腾讯微博分享本期周刊](#)

 [在 Twitter 分享本期周刊](#)

 [在搜狐微博分享本期周刊](#)

 [在饭否分享本期周刊](#)

 [在人人网分享本期周刊](#)

 [在新浪微博分享本期周刊](#)

 [在豆瓣分享本期周刊](#)

 [在网易微博分享本期周刊](#)

【史】

8-1 朝核问题大事记

1979年：朝鲜开始在宁边建造核反应堆。

1985年，朝鲜加入《不扩散核武器条约》。

1986年：宁边核反应堆开始运作。

1991年12月，朝鲜与韩国在板门店草签了《关于朝鲜半岛无核化共同宣言》。

1993年：平壤当局以国家安全为由退出核不扩散条约。

1994：朝鲜与美国签署日内瓦核框架协议，平壤冻结其核计划以换取西方援助及建设轻水反应堆所需的资金。但轻水反应堆直至2002年才奠基。

1998：平壤发射一枚远程弹道导弹，该导弹飞跃日本上方最后坠入太平洋。

2002年10月，美国透过侦查认为朝鲜仍在秘密研制核武器。朝鲜当即承认。时任美国总统的小布什把朝鲜列为“支持恐怖主义的国家”。

2002年12月，美国以朝鲜违反《日内瓦核框架协议》为由中止向朝鲜提供重油，朝鲜半岛能源开发组织暂停轻水反应堆建设。

2003年1月，朝鲜宣布正式退出《不扩散核武器条约》。

2003年8月，中国、朝鲜、美国、韩国、俄罗斯和日本在北京举行六方会谈。

2005年2月，朝鲜在官方电视台的新闻节目中正式宣布国家拥有核武器。

2005年9月，第四轮六方会谈达成共同声明：朝鲜承诺放弃一切核武器及现有核计划，早日重返《不扩散核武器条约》；美方确认，美国在朝鲜半岛没有核武器，无意以核武器或常规武器攻击或入侵朝鲜。

2006年7月，朝鲜在无预警情况下试射大浦洞二号、芦洞及飞毛腿导弹七枚导弹，并全部落入日本海。

2006年10月9日，朝鲜成功实施第一次地下核试验。

2006年10月14日，联合国安理会一致通过关于朝鲜核试验问题的第1718号决议。决议对朝鲜核试验表示谴责，要求朝方放弃核武器和核计划，立即无条件重返六方会谈。

2007：朝鲜同意关闭宁边核反应堆并接受国际原子能机构检查，以换取5万吨燃油或同等价值的经济援助。

2008年6月，朝鲜炸毁宁边核设施。

2008年10月，美国宣布将朝鲜从“支持恐怖主义国家”中除名。

2009年4月：朝鲜发射一枚多级火箭并声称将退出六方会谈和重启宁边核反应堆，同时要求联合国观察员撤离。安理会对此表示谴责。

2009年5月25日：朝鲜成功实施第二次核试验。

2009年6月，联合国安理会一致通过1874号决议，对朝鲜再次进行核子试爆提出最严厉谴责，要求朝鲜立刻停止核武计划及试射弹道导弹，加强对朝鲜的经济制裁，并授权各国可拦检朝鲜的可疑船只及货物。

2010年4月21日，美国国务院敦促朝鲜重返六方会谈。

2011年3月，朝鲜外务省发言人在平壤表示，朝鲜将无条件参加朝核问题六方会谈，且反对在六方会谈中讨论铀浓缩问题。

2012年2月，朝鲜同意暂停核试验、远程导弹试射和宁边的浓缩铀活动，以换取美国的粮食援助。但随后朝鲜发射卫星，美国停止粮食援助。

2013年2月12日，朝鲜进行了第三次核试验。

(以上资料由本刊编辑整理)

[【返回目录】](#)

8-2 李南周：韩半岛停战体制与冷战结构



“无论从在韩半岛外部形势的变化来看，还是从韩半岛内部形势的变化来看，韩半岛和东北亚的和平与发展都不能再依靠停战体制了。因此，在韩半岛建立代替停战协定的恒久和平机制成为迫在眉睫的任务。这不仅是韩半岛而且是东北亚摆脱冷战最重要的环节。”

〔文章导读〕作者在回顾朝鲜半岛停战体制建立过程的基础上，指出这种停战体制是冷战的直接产物，它对东北亚和朝鲜半岛的局势产生了深刻影响。一方面，使得后冷战时期东北亚国家不能摆脱相互对立与战争的威胁，影响地区和平；另一方面，使得朝鲜半岛南北双方继续将对方看成是敌对势力，时不时地造成朝鲜半岛的军事紧张，大大阻碍了双方的健康发展。当前无论从朝鲜半岛的外部形势还是内部形势的变化来看，朝鲜半岛和东北亚的和平与发展都不能再依靠停战体制了。因此，在朝鲜半岛建立代替停战协定的“恒久和平机制”已成为迫在眉睫的任务。

需要特别说明的是，作者根据韩国的习惯，将朝鲜战争称作韩战、将分裂体制称作分断体制，我们已统一根据中国的惯例做了修改；作者还将朝鲜半岛称作韩半岛，为了尊重原作者我们没有修改。

朝鲜战争与停战体制

第二次世界大战结束后世界版图中出现了几个分裂国家，如德国、中国、越南等等，造成这些国家分裂状况的原因却都各不相同。和别的分裂国家相比，韩半岛分裂情况具有以下两个特点。

首先，韩半岛分裂情况是经过三年朝鲜战争而形成的。当然，韩半岛的分裂状况源于二战结束后美苏之间将北纬三十八度线作为在韩半岛接受日军投降的范围界线的协定。这与德国的情况类似，但对韩民族来说则是难以接受的。因为，他们是帝国主义侵略的受害者，不同于发动了两次世界大战的德国。美苏接管所产生的影响也不同。西德和东德都接受这种分裂情况，但韩半岛民众对分裂的现实怀有极大的不满。因此，他们为了反抗分裂状况进行了艰苦的奋斗。这是引起朝鲜战争的根源。通过三年的激烈战争，不稳定的分裂情况逐渐固定下来，而且发展成为一种特殊的分裂体制。

其次，在韩半岛进行的大规模军事冲突是以缔结停战协定的方式被中断的，直到现在朝鲜战争在法律上仍然没有完全结束。停战协定第四条中明确规定，“为保证韩国问题的和平解决，双方军事司令官兹向双方有关各国政府建议在停战协定签字并生效后的三个月内，分派代表召开双方高一级的政治会议，协商从韩国撤退一切外国军队及和平解决韩国问题等问题”。根据这个规定，从 1954 年 4 月到 7 月间有关国家在日内瓦进行了会谈。但那次会谈并没有获得任何成果，而以后也没有再召开解决这些问题的会谈。这个结果对朝鲜与韩国之间的互动产生了深远的影响，也就是说，朝鲜战争对韩半岛和东北亚冷战的影响离开了停战体制的作用是很难被理解的。

通过协商建立统一国家的努力受到挫折以后，韩半岛的南北部在 1948 年分别宣布成立了大韩民国和朝鲜民主主义人民共和国，而三八线也就成为朝鲜和韩国实际统治区的界限。因此，有人把韩半岛分裂体制称为“1948 年体制”。但是，若考虑到上述两个因素，韩半岛的分裂体制应该被称为“1953 年体制”，这样才能明确体现出韩半岛分裂体制的特点。

朝鲜战争的进展与停战体制的建立

过去，西方国家和韩国关于朝鲜战争的研究主要以分析战争爆发的背景与过程为主旋律。这些研究大部分把战争的责任归咎于苏联或朝鲜的扩张主义和侵略性。Bruce Cummings 在其一部著作 *The Origins of Korean War* 中对这种冷战思维提出了异议，他把朝鲜战争看作是在南韩内部进行的南韩人民与美国对韩政策之间冲突的产物。他特别强调在韩半岛南部美国压制人民要求（如肃清亲日派、土地改革等等）的政策所引起的激烈斗争是朝鲜战争爆发的根源。

按照他的研究，从 1945 年到 1950 年中由于激烈的社会冲突而导致死亡的人数超过了 10 万人。虽然这部著作引起了很大争论和质疑（参考[韩]朴明林，《韩国战争的爆发和起源》，NANAM 出版社 1996 年版。），但谁都不能否认它开拓了朝鲜战争研究的新局面。尽管如此，它仍是以朝鲜战争爆发前的情况为主要分析对象，并不能探讨朝鲜战争的进展及其给韩国和朝鲜社会带来的影响。

若考虑到朝鲜战争的激烈性以及由此带来的惨重损失，这是朝鲜战争研究中的一个空白。当然，这样的研究现状也有它的原因。对韩国来说，在反共和反北（朝鲜）意识形态的控制下，很难对朝鲜战争的进展进行客观性分析。直到最近，学者们才开始注意到朝鲜战争中南韩内部发生的冲突及其对社会的影响。（比如[韩]金东春：《战争与社会》，DOLBEGAE 出版社 2000 年版。）在这些研究中，他们比较重视战争中国家与市民的关系，强调人权、和平等等的价值。引起他们瞩目的最典型的案例是像“保导联盟事件”那样的在战争期间国家对平民的虐杀事件。这种事件展示了战争时期韩国和朝鲜社会内部的复杂情况以及战争留下的不可痊愈的创伤。

国民保导联盟是在韩国政府的操纵之下由左翼转变为反共立场人士组织的反共团体。1949 年 6 月 5 日成立的国民保导联盟不到六个月就使其会员扩大到约 30 万人。其实，会员中很多人并不是真正有左翼活动经验的人，他们属于中间派，甚至包括不少被公务员诱导而参加的无辜百姓。但是，朝鲜战争爆发以后，李承晚政府怀疑这些人可能帮助朝鲜人民军，因此，开始逮捕和杀害保导联盟的会员。在朝鲜战争中被杀害的人远远超过 20 万。统治集团利用战争肃清反对势力的情况不论在北部或者南部都曾发生过。朝鲜战争结束以后，受害者的遗属也长期被看成是左翼嫌疑犯，即威胁国家安全的危险分子。因此，他们不仅无法使家人得到平反，反而成为政府继续监视的对象。直到 2009 年，韩国政府才正式承认他们是无辜受到国家权力迫害的牺牲者。这样随着民主化，一些被压抑的或者被遗忘的声音才得以表达出来。但是，以朝鲜的威胁为借口压制国民权利或者压制反对势力声音的做法还没有完全消失，韩国的保守政治势力遇到重大选举时仍然利用这种老套的手段来攻击对方。

若要更好地理解朝鲜战争对以后韩国和朝鲜社会变化的影响，还应注意三年战争中战局的变化。朝鲜人民军于 6 月 28 日占领首尔之后，7 月 20 日，占领位于韩国中部地区的大田；7 月 24 日，占领韩国西南角的港口城市木浦；7 月 31 日，则占领了东南部的重要城市晋州，结果韩国军队则一路溃退到釜山附近的洛东江一带。在占领区，朝鲜人民军也逮捕和杀害反共人

士，并强迫进行土地改革、新政权机构的建立等改革。在这一过程中，各地出现过激烈的阶级冲突，主要是南韩的左翼势力和一些农民在朝鲜人民军的庇护下处决地主和警察亲属。

而后在 9 月以后则出现了相反的现象。9 月 15 日，麦克阿瑟带领美军第十军团登陆仁川，美军和韩军进行了反击。10 月 1 日，韩军一批部队突破三八线，向三八线以北地区进行攻击。10 月 11 日，韩国军队占领元山；10 月 19 日，美军进占平壤；10 月 24 日，韩国陆军进抵鸭绿江畔楚山郡。其间，在美军和韩军占领的地区，右派势力对过去三四个月中服役于朝鲜军队和在推动土地改革时积极参加的人士进行了报复。在这样一进一退的战局中，老百姓不论左翼还是右翼都成为被肃清的对象，这使战争的悲剧愈演愈烈。据一些不完全统计，朝鲜占领期间，三八线以南地区被杀的平民达到 12 万 9 千余人。韩军和美军反击后，韩国政府以帮助敌人的罪名逮捕了 5 万 5 千余人。这种特殊情况造成在战争结束后右派和左派各自在韩国和朝鲜占据着压倒性优势的局势。这也是使韩半岛分裂体制具有与其它分裂国家不同的独特特点的主要因素。

1950 年 10 月中国人民志愿军参战后，韩军和美军撤退到首尔以南地区。但是，从 1951 年春季开始，任何一方都不能压倒另一方，两种敌对武装力量在三八线一带展开了拉锯战。1951 年 7 月双方同意进行停战谈判。经过两年的谈判，1953 年 7 月 27 日，双方（朝鲜和中国为一方，美国为另外一方）在板门店签署了《停战协定》和《关于停战协定的临时补充协议》的停火协议。然而 1954 年 4 月召开的日内瓦会议上，双方没能缔结完全结束战争的和平条约，因此，直到现在朝鲜战争还没有完全结束。

韩半岛的停战体制对东北亚和韩半岛的局势产生了极大影响。首先，这是后冷战时期东北亚不能摆脱国家之间的相互对立与战争威胁的主要原因。其次，在停战体制下，韩半岛南北双方继续将另外一方看成敌对势力。这不仅会时不时地加剧韩半岛的军事紧张局势，并且大大阻碍了双方的健康发展。

停战体制对韩半岛安全环境的影响

停战体制一直是在韩半岛和东北亚支撑冷战的重要支柱之一。这主要表现在以下几个方面。

首先，在停战体制下，美国根据其与韩国签订的《美韩共同防御条约》（1953 年 10 月 1 日）继续在韩国驻军，其主要依据来自朝鲜的军事威胁。但美军的存在和美国的敌对政策对朝鲜也是极大的威胁。在这种情况下，美国只有出现危机时才与朝鲜进行直接对话。但是，缺乏相互信任的双方之间进行的对话只能以失败而告终。这是朝美博弈中出现的一个怪圈，直到现在还未能解决好。（[韩]洪锡律：《分裂的歇斯底里》，创批 2012 版，第 78-79 页。）同时，东北亚国家也不得不陷入朝美之间的博弈中。这些都影响到韩中、中美等双边关系，使东北亚的国际关系复杂化。

其次，朝鲜战争以来，韩半岛直到现在仍未摆脱军备竞赛，而且情况变得越来越严重。1957 年，美国单方面宣布不再受停战协定第 13 条的约束，开始引进包括可装有核弹头的导弹在内的新式武器。这是当时美国为维持南北之间军力均衡而采取的措施。从 1990 年代以后，朝鲜研制和开发核武器的原因也是冷战解体以后在韩半岛出现的军力失衡。朝鲜想用核武器来弥补在传统武器装备方面的劣势。朝鲜进行了两次核试验之后，韩国的一些政治家提出引进美国核武器的必要性。如果这种局面控制不好的话，在韩半岛有可能会出现核竞争。

最后，停战协定遗留下来的一些问题现在则成为南北之间军事冲突的原因。北方分界线（NLL）就是最明显的例子。在讨论停战协定的时候，朝鲜方面的代表认为，海上非军事区应该保证从南至北 12 海里的宽度；而以美军为首的联合国军则认为 3 海里应当为最佳距离。在这个问题上，双方多次谈判未果。因此，停战协定最后只规定了当时联合国军占据的“西海五岛”由联合国军托管。当时在海上美军和韩军占据压倒性优势。因此，联合国军司令部于 1953 年 8 月向美军和韩军通告了“北方分界线”，并限制了韩国海军的北上。1973 年 12 月 1 日，朝鲜第一次对 NLL 提出正式抗议，再次主张 12 海里宽度的西海海域的领海管辖权。1991 年的“南北基本协议书”规定了“南北的海上不可侵犯分界线将在今后继续磋商”，但这个问题直到现在仍然未能解决。而后的 1999 年 6 月 15 日南北首次海上重叠区发生了流血冲突，之后又发生过三次军事冲突，其中最严重的事件是 2010 年 11 月发生的延坪岛炮击事件。延坪岛事件发生以后，美国航母进入黄海。而这又引起中国的不满，并加剧了东北亚的军事紧张。

冷战时期国家之间的实力均衡被维持的时候，停战协定会起到防止在韩半岛发生大规模军事冲突的作用。但是，现在停战协定愈来愈难以发挥这种作用。特别是，对自己的体制安全具有很大顾虑的朝鲜更希望有一个能代替停战体制的新的安全环境，比如朝美关系的正常化等等。朝

鲜为此试图使停战协定无效化，从 1994 年开始已经六次提出“不再受停战协定的约束”的声明。

其实，以前有过几次能够解决韩半岛问题的机会。笔者认为，其中两次应该值得注意。首先，1970 年代随着中美关系的变化出现过第一次机会。当时韩国和朝鲜为了跟上周边形势的变化进行了秘密协商，并在 1972 年 7 月 4 日发表了“七四共同声明”。不仅如此，在尼克松上台以后因越南战争而陷入困境的美国计划逐渐从韩国撤军，并研究调整韩半岛政策的方案。当时，美国的智囊集团所草拟的方案中有美朝建交（NSSM 154, 1973.4.3）、缔结代替停战协定的和平协定（Kenneth Rush to Kissinger, 1973.5.29）等方案。但总的来说，美国还是只愿意维持韩半岛的稳定，对和平协定的谈判态度不够积极。朝鲜和韩国也对协商缺乏诚意。从结果来看，它们都是为了加强统治权力而利用了南北对话。这表明在冷战格局没有变化的条件下难以实现从停战体制到和平体制的转变。

其次，1990 年代初期出现过第二次机会。东西冷战的结束曾给韩半岛带来过摆脱冷战时期形成的敌对关系的机会。1991 年苏联和韩国建立外交关系，并且 1992 年 8 月中韩建交，完全结束了中韩之间的敌对关系。按理说，苏韩建交和中韩建交应促进朝美和朝日的关系正常化，并以交叉承认的方式清理朝鲜战争遗留下来的各种各样的敌对关系。若能出现这些变化，则从停战体制到和平体制的转变也就会随之进行。但是，这种意愿没能实现。当时美国在韩国在苏东社会主义体制继续瓦解的情况下，对朝鲜的崩溃寄予很大的希望，而不太愿意以与北朝鲜和解的方式解决韩半岛问题。于是，在朝鲜不能相应进行与美国或日本的关系正常化之时，单方面进行的中韩建交反而增加了朝鲜的外交孤立感。（韩中关系正常化的最后阶段，金日成并不反对韩中建交本身，而是要求中国帮助朝美关系的正常化。时任外交部长的钱其琛为通报中国政府的立场而访问平壤的时候，对金日成的要求回答说，中国会继续推动改善朝鲜和美国、日本的关系。钱其琛：《外交十记》，世界知识出版社 2003 版，第 157-160 页。）从此，为了能够把美国拉到谈判桌前，朝鲜开始采取如开发核武器等强硬措施。其间，朝美关系有时获得过一些进展，但始终没有摆脱朝美博弈的怪圈。如此，冷战的解体没有如愿地给韩半岛带来和平，反而动摇了朝鲜战争以后勉强维持下来的停战体制。这意味着如果不建立能代替停战体制的新安全环境，那么韩半岛和东北亚的和平仍将继续受到威胁。

作为“例外状态”的分裂体制——冷战的社会基础

在这里，我要简略地说明一下停战体制对韩国社会的影响。停战体制在韩半岛的南部和北部大大阻碍了社会正常的健康的发展。更值得注意的是南部和北部之间形成了恶性互动关系。虽然韩半岛的分裂在地缘学、意识形态、军事等所有层面来看都是一个非常明显的隔阂，但这并不意味着南北（韩国和朝鲜）的分裂，同时还意味着在两者之间以一个紧密相关的独特体系而发展。我们用分裂体制的概念来分析这些互动关系。即韩半岛分裂体制并不只具有一方分裂成两个不同体系的表面特征，而是一个表现为分裂的南和北之间通过独特的相互作用，再生产出自身体系的机制。在分裂体制继续维持下去的条件下，各体系内的问题仅通过南和北各自的努力来解决是比较困难的。在韩半岛，真正的社会进步是在克服分裂体制中才有可能实现的。

（关于分裂体制论，参看白乐晴：《分断体制·民族文学》，联经 2010 年版和 Paik Nak-Chung, *The Division System in Crisis: Essays on Contemporary Korea*, University of California Press, 2011。）

吉奥乔·阿甘本（Giorgio Agamben）所提出的“例外状态（the state of exception）”一词对解释这种分裂体制的特征提供了很大帮助。卡尔·施密特（Carl Schmitt）在说明政治主权的时候，主张主权者是“能够宣告紧急状态者”。阿甘本将这一概念应用于现代民主政治，并把“例外状态的常规化”看成是现代西方民主政治的本质特点。在这种情况下，暂时和例外的措施转变为统治技术。（Giorgio Agamben, translated by Kevin Attell, *The State of Exception*, The University of Chicago Press, 2005, pp.6-7.）我认为这种描述最符合于分裂体制的情况。在过去的大约 60 年中，韩国政府一直以紧急状态为借口剥夺着民众的民主权利。以停战体制为背景的分裂体制一直为这种行为的合理化提供着有利环境。

这使得权威主义时期政治力量之间的冲突更加激烈化。韩国民主化的进程在 1987 年 6 月民主抗争中达到了高潮。经过这次抗争以后，主要政治势力开始以对话协商的方式进行包括总统直选在内的政治民主化。但是，作为例外状态的分裂体制的性质仍没有发生根本性变化。这主要表现在如下几个方面。

其一，在意识形态方面，反共反北（朝鲜）依然占据主导地位。反共反北所指的绝不是一般意义上的意识形态，而主要是以敌视的态度对付不同意见者的做法。在这种意识形态的影响

下，应由自己负责的错误都统统归咎于北朝鲜，以此方式来回避责任。其二，虽然已经进行了二十多年的民主化，但在精英阶层里，如新闻媒体、商业界和官僚阶层，这种倾向仍然占据着压倒性的地位。她/他们靠分裂体制维持自己的既得利益，因而仍阻止引导分裂体制瓦解的各种变化。最近韩半岛的紧张局势在一定程度上正是由于受到这些势力的干扰而出现的。其三，在外交关系方面，还没有摆脱以韩美军事同盟为主的格局。韩美军事同盟所依据的仍然来自北朝鲜的威胁。若没有分裂体制的作用，这种同盟关系的削弱是不可避免的。

但从 1987 年以后，分裂体制的稳定性逐渐受到挑战。首先，在韩半岛内部，1987 年以后的民主化改变了由分裂势力垄断的政治结构，并动摇了分裂体制的稳定性。随后，随着冷战体制的解体，分裂体制的外部条件也突然消失了。比如，南韩和包括中国在内的社会主义国家建立了外交关系。因而，用分裂体制的逻辑来加强自己统治基础的做法最近常常受挫。最典型的例子就是 2010 年 6 月进行的地方选举。当时，执政党利用 2010 年 3 月发生的天安号沉没事件掀起反北情绪，并期待这种做法使执政党能从中获益。事件发生之后，李明博政府在缺乏确证的情况下把导致沉没天安号的责任归咎于朝鲜的鱼雷攻击。5 月 24 日，李明博总统在战争纪念馆门前宣布中断与北朝鲜的贸易和交流。同时，他强调对任何侵犯领海、领空、领土的行为将立即发起自卫行动。这实际上等于宣布进入准战时状态，也就是说等于宣布了例外状态。然而，出乎他们的预料，执政党在地方选举中遭到惨败。这是十多年前很难想象的。但是，这种情况再次明显说明，分裂体制的动摇并不意味着在韩半岛将出现代替分裂体制的和平秩序，反而有时在韩半岛会出现比以前任何时候都更危险的情况。这主要源于分裂体制下享有利益的既得利益集团还在继续阻碍韩半岛走向和解与和平的进程。

克服停战体制与去冷战化

无论在韩半岛外部形势的变化来看，还是从韩半岛内部形势的变化来看，韩半岛和东北亚的和平与发展都不能再依靠停战体制了。因此，在韩半岛建立代替停战协定的恒久和平机制成为迫在眉睫的任务。这不仅是韩半岛而且是东北亚摆脱冷战最重要的环节。明年正值签署停战协定六十周年，这对韩半岛的和平问题将有何影响正引起各方面的关注。但要实现从停战体制到和平体制的转变，应先解决以下几个问题。

首先，有关方面需要就采取能够完全结束朝鲜战争的措施的必要性及其具体途径达成共识。六方会谈的 9.19 共同声明(2005 年 9 月 19 日)第四条指出了“直接有关方将另行谈判建立韩半岛永久和平机制”的必要性。韩朝首脑第二次会议所发表的“南北关系发展与和平繁荣宣言(2007 年 10 月 4 日)”也明确了“双方一致认为应结束目前的停战机制，构筑恒久的和平机制”。但是，关于采取什么样的具体措施结束朝鲜战争问题还未形成共识。虽然最近有关国家提出过终战宣言、和平协定等方案，但没有得到所有关联国的同意。我认为以缔结和平协定结束朝鲜战争是比较恰当的方式。

其次，需要解决朝核问题并实现朝美关系的正常化。这些目标的实现很可能会为韩半岛和平机制的建立铺平道路。但是，这些问题困扰东北亚已经二十年了，而且看上去前途并不乐观。其间，朝鲜进行了两次核试验，并将朝鲜成为核保有国载入宪法。反过来美国对朝鲜的不信任也越来越深。因此，解决这些问题，不仅需要朝鲜和美国的积极性，并且需要其他有关国家发挥他们的斡旋作用。

最后，也是最关键的问题，即南北合作。李明博总统上台以后，南北关系一直没有走出低谷，甚至出现过严重的军事冲突。围绕韩半岛的国际关系错综复杂，难以为实现韩半岛和平发挥主导作用。因此，韩国和朝鲜应在这一方面发挥更积极的作用。从这个角度来看，最近几年韩国和朝鲜的作法都不太理想。特别是，李明博政府对朝鲜采取的强硬政策是导致这种局面的主要原因。因此，即将在今年十二月进行的韩国总统选举的结果对韩半岛和东北亚的走向具有很重要的意义。令人庆幸的是，主要候选人都承认有必要将南北韩关系引入对话和合作的道路。巧合的是最近中国国家领导层的换届与美国总统选举也陆续进行。希望这些政治变化能够积极推动东北亚国家之间的互动，并朝着东北亚的和平而发展下去。

(李南周：韩国圣公会大学(Sung-K-Hoe)中国学系教授。原文链接：

<http://www.21bcr.com/a/shiye/shijieguan/2013/0202/3438.html>)

[【返回目录】](#)

【核】

8-3 《纽约时报》：金正日——一个将朝鲜带入核时代的 统治者，死了

“金正日充分发挥了弱方的优势。他成功顶住来自华盛顿和北京的压力，逼迫华盛顿与其讨价还价。他屡次拖延会谈或者彻底让会谈泡汤，坚持制造核燃料和武器的底线不放松，为自己赢得继续谈判的筹码。”

“亲爱的领袖”，这是他的人民对他的称呼。金正日，铁腕政权统帅着一个饱受饥荒之苦、濒临崩溃的国家。叛变他的人要么被送至集中营，要么被暗杀。尽管如此，他还是被他的人民膜拜着，仰慕着。这可能是共产主义世界里最后的个人崇拜。

1994 年，朝鲜开国领袖金日成逝世。这一年，金正日上位。他所接手的是一个后冷战时期近乎赤贫的国家，民不聊生，社会动荡。他聪明地出了一张牌——核武器计划。先是无视布什政府的对朝援助计划，再是趁美国忙于伊拉克战争之机，大肆囤积核燃料。这些核燃料足以制造 6 至 8 颗核弹。

金正日一直以来对外界保持神秘。从他的准确出生日期和出生地，到他步步上位的一系列被神化的事件，一切有关他的信息都只是猜测。二战末期，朝鲜半岛在草率和纠葛中被一分为二。北面部分就是今天的朝鲜。

他是朝鲜人民的“伟大领袖”和“革命事业的伟大继承人”。他和父亲金日成的画像，并排悬挂在每一个朝鲜家庭和建筑物中。歌颂领袖的标语出现在贯穿朝鲜全境的塔楼、横幅甚至岩壁上。

金对美国中央情报局来说是一个迷。中央情报局采访过金的情妇们，试图追踪他的下落并分析他的动机。同时他是美国文化乐于恶搞的题材之一。

个不高，体微胖，他经常穿着内增高鞋，戴一副遮掉半边脸的太阳镜，梳着蓬松的飞机头——好莱坞电影中后冷战时期独裁者的经典造型。金本人是个狂热的影迷。他曾将两名韩国艺人（一位女演员和一位导演）绑架至朝鲜，试图构建本国的电影产业。据传他拥有一个藏有 20,000 部外国电影的私人图书馆。他的最爱 007 系列亦在馆藏之列。他很少出来看看外面的世界。只有在偶尔坐上豪华专列去中国时，他才会透过车窗看一看。

他常被国际社会谴责和嘲弄。美国前总统乔治.W. 布什称其为“侏儒”，并将朝鲜列为“邪恶轴心国”。韩国的幼儿读物将其描绘成头顶犄角、龇牙咧嘴的红色大魔头。然而接触过他的人会惊讶地发现，他是一个谈吐严谨、举止端庄的人。他所掌控的隐士之国以外的事件，他也了如指掌。

“他是一个直言不讳、非常坦率的人。” 2007 年，时任韩国总统卢武铉与金正日在平壤会晤时说，“他是朝鲜最灵活的人。”

美国国务院 3 号人物、国务卿秘书迈德琳.K. 艾尔布莱特的御用顾问温迪. 谢尔曼在 2008 年陪同迈德琳出访朝鲜时说，“他聪明且专注，知识渊博，自信无比，感觉好像是位能驾驭一切的大师。”

艾尔布莱特女士与金正日于 2000 年 10 月份举行会晤，商讨起草一份在时任美国总统克林顿卸任之前限制朝鲜导弹计划的协议。但这次会晤最终未能取得任何成果。

“毋庸置疑，这是个独裁国家，” 谢尔曼女士说。“毋庸置疑，自由从来没有存在过。那时我们对是否真正掌控实权深表怀疑。离开朝鲜的时候，我们对金正日所拥有的至高权力深信不己。”

艾尔布莱特和谢尔曼就朝鲜导弹计划作过深入交流，列出了 14 点担忧，一条一条过。“金正日不知道每个问题的答案，但他比大多数领导人知道的多得多——他是概念性思维者。” 谢尔曼补充道。

与华盛顿的一笔交易

布什总统曾表示在第一届任期内决不能容忍朝鲜发展核武器。但随着他的任期临近结束，布什的部下们发现总统先生对朝鲜的容忍度相当高。

直到 2007 年春，布什才通过以色列人得知，朝鲜帮助叙利亚修建核反应堆。以色列秘密发射导弹，摧毁了叙利亚的核基地。朝鲜从未解释过它在这次事件中所扮演的角色。

布什总统离任之际，美朝对峙已有四年。他的团队调整了思路：从对峙转向磋商。这场由资深外交官克里斯多夫·R. 希尔领衔、长达三年的艰难谈判最终达成一项协议：美国同意向朝鲜提供大量燃油，朝鲜拆除设备老化的宁边核电站作为回报。调查人员称，宁边核电站设备老化严重，随时可能发生核泄漏事故。

金正日充分发挥了弱方的优势。他成功顶住来自华盛顿和北京的压力，逼迫华盛顿与其讨价还价。他屡次拖延会谈或者彻底让会谈泡汤，坚持制造核燃料和武器的底线不放松，为自己赢得继续谈判的筹码。

“历史写在这儿，”哈佛大学教授、核扩散专家格拉汉姆·阿丽森说，“在记分卡上，金正日记 8 分，布什 0 分。”

但如果“对所有的赔率，他都是博弈中的大师，”来自首尔国民大学的朝鲜问题专家安·兰寇夫说，“所有的代价都将由他自己的人来承担，而这个代价会很大。”

金正日奉行先军政策，这个资源稀缺的国家拥有 1100 万军队——世界第五大。在金的统治之下，朝鲜不断扩张弹道导弹兵工厂。2006 年 10 月，朝鲜成为世界上第 8 个进行核试验的国家。

但随着朝鲜经济衰退，官民隔阂不断加深。上世纪 90 年代中后期，大约有 200 万人死于饥荒，占这个国家人口的十分之一。治国未能、自然灾害，双重因素导致了这场饥荒。

“不要指望我有什么变化”是金正日的一句口头禅，用来告诫朝鲜人民对他的社会主义道路忠诚到底。

金正日 1941 年生于西伯利亚。当时，他的父亲金日成正流亡苏联。但在朝鲜的官方信息中，金正日 1942 年出生于一个小木屋，这和阿布·林肯很像。小木屋位于白头山——朝鲜神话中的圣洁之地。朝鲜中央通讯社反复播报的信息是，“敬爱领袖金正日出生时，一颗闪亮的明星划过天空，天边还出现了两条美丽的彩虹。”

有关他成长的信息很少，我们只能从官方说明中知道他 1964 年毕业于金日成大学，这个国家纪念金日成的诸多建筑物之一。当时朝鲜深陷冷战之中。年轻的金正日亲睹了许多危机，包括 1968 年朝鲜扣押美国间谍船普韦布洛号。国事场面他偶尔出席，很少发言。他讲话时音高八度，一点没有他父亲那种平易近人的气场。

青年和中年时期，金正日过着花花公子般的生活。他在举国饥荒的时候糟蹋粮食，关于此他的厨师在逃离朝鲜后写过一本书。他爱吹波浪头，爱穿增高鞋，爱喝高度酒，糗事、笑柄一箩筐。

他被外界猜测可能与 1983 年发生在缅甸的一起袭击韩国政治代表团的爆炸案有关。他还被怀疑组织绑架了日本居民。但没有证据证明这一切。

1987 年，一名朝鲜人投放炸弹摧毁了一架韩国客机。这名恐怖分子被活捉后交待了幕后指使人是金正日。自那以后，华盛顿将朝鲜列为恐怖主义的国家赞助者。

金正日为了夺权处心积虑。前朝鲜劳动党秘书黄长烨在回忆录里写道，金正日 1974 年（32 岁）当选政治局委员前，他每天清晨在门厅向父亲鞠躬，为父亲穿鞋。黄曾辅佐金氏政权，1997 年叛变后逃亡首尔，2010 年去世。

“金年纪轻轻就能轻松摆平各种权力关系。”黄在书中回忆道。

金正日的接班人地位直到 1993 年才完全确定。当时世人已经知道了宁边核电站的存在，朝鲜的核武器野心也公之于众。那一年，金正日成为国防委员会主席。该机构掌管朝鲜军权，堪称朝鲜最有权力的部门。

1994 年，朝鲜向美国摊牌，威胁说要把堆积成堆的核燃料变成核炸弹，战争一触即发。1953 年《停战协定》签署后，美朝两国这一次又差点开火。为了缓解朝鲜半岛的紧张局势，美国前总统吉米·卡特表示愿意访问朝鲜，金日成当即表示欢迎，美朝僵局由此打破。卡特后来还促成克林顿与金正日达成协定。

然而就在卡特出访回国后不久，朝鲜开国元老、伟大领袖金日成离世。外界猜测金正日将接掌权位。如果不要金正日接班，他完全可以过着开跑车、约会欧洲美女的生活。一时间，军变谣言坊间盛传。

金正日有三个儿子，他们中的任何一个都可能成为他的继位者。他的家庭生活是个迷。

金正男，金正日的长子，一度被认为是接班人的不二人选。但金正男接班的一大软肋是其母非金正日正房。2008 年金正日身体出现问题后他便开始大力培养三子——金正恩。外界普遍认为金正恩将在 25 岁以后 30 岁以前接班。朝鲜周一发布的报道表明，金正恩已经大权在握。

上世纪 90 年代末期，金正日为强化其军事实力，公开对日本测试导弹，把一个比朝鲜大很多、强很多的国家搞得鸡犬不宁。通过类似事件，金正日悟出了“什么是真实力”——勒索、耍蛮、玩横三部曲。

但他没有悟到如何解决朝鲜人民的温饱问题。朝鲜越来越依赖中国提供的粮食和燃油，以及韩国和美国的“人道主义”救援。2000 年 6 月，金正日在朝鲜首都平壤做东，会见当时的韩国总统金大中。这是五十多年来，朝鲜半岛分裂后两国首脑的首次会晤。

高压之下的平壤

同年，韩国总统金大中因这次历史性会晤荣获诺贝尔和平奖。然而诺贝尔奖光芒闪耀了没几天就污迹斑斑、暗淡无光了。有媒体披露，韩方为促成那次历史性会晤安排一家韩国公司向朝鲜提供了巨额援助款，而且很有可能是给了他们的领袖。

2011 年 1 月布什总统一上任，美韩之间所有关于解决朝鲜问题的合作均陷入胶着状态。布什否定了韩国提出的“阳光政策”，终结了克林顿时代的对话。他将这一对话机制视为“危险的绥靖政策”。

美韩联手鼓动“倒金”叛乱，并采取制裁措施，一步步将朝鲜逼向绝境。华盛顿在其能力所及范围内切断朝鲜的贸易往来——朝鲜获取现金、武器和日用品的重要渠道。布什称金正日是个“让百姓饿死”的“暴君”。

2002 年 10 月，朝鲜单方违背 1994 年签署的美朝核问题协议，从巴基斯坦核武器项目创始人阿布多尔·卡迪尔·汗处购买设备以制造浓缩铀。美方证据确凿，他们通过间谍卫星跟踪了运载设备的船只。但中央情报局夸大了朝鲜在秘密制造独立核设施的事实。

这直接导致了一场对峙。这场对峙改变了对朝鲜核威胁的定性。金正日下令驱逐联合国驻宁边调查专员。随后，美国中止向朝鲜运送燃料。作为报复，金正日做了一件他的父亲 9 年前差点做的事情：他宣布使用核乏燃料棒来加工核炸弹。当时（2003 年 1 月到 3 月），美国正在伊拉克战场忙得不可开交。

伊拉克战争开始后不久，金正日在世人面前消失了近两个月。有报道说他担心自己是布什的下一个目标，藏起来了。他的出现只是为了挑衅对手。2006 年，朝鲜实施了一系列导弹测试，同年 10 月启动该国首个核试验。

金正日的这些行为在部分亚洲和美国官员看来是在赌气，因为“六方会谈”（包括朝鲜、中国、韩国、俄罗斯、美国和日本）进展缓慢。其他人则认为金正日从萨达姆·侯赛因的错误中汲取了教训，即面对美国一定要有核武器。

试验本身其实挺失败的，只产生了低于一千吨级的爆炸威力，不到 1945 年美国在广岛投放的核炸弹威力的十分之一。但金正日表明了自己的态度。联合国对此强烈谴责，中国短期内中止了对朝石油和其他供给。不过没几个月，美国就同意开始新一轮谈判。

谈判时断时续，完全拆除核设施对双方意味着什么也存在很大分歧，但在 2007 年夏天，金正日突然表示同意停止在宁边制造核燃料。外界猜测，金正日当时可能已经拥有了所有他要的武器。

宁边核电站的拆除工作已经启动。2008 年夏天，布什政府商讨如何啃下谈判中最硬的一块骨头——朝鲜弃核条件。然而在正式谈判还未开始之前，金正日就死了。

奥巴马总统就位以后，金正日下令启动第二次核试验，这一次远比第一次成功。然后他坐等国际社会的猛烈抨击。这一招让奥巴马与朝鲜人和谈的计划泡汤。接下来的三年中，美韩两国轮番敦促朝鲜履行其早在布什总统时代就做出的弃核承诺。

朝鲜非但不履行承诺，还竭尽挑衅之所能。2010 年 11 月，朝鲜向来自斯坦福大学的美国科学家齐格弗里德·海克尔展示了一座已秘密建好多年并运转良好的铀浓缩设备。中央情报局

发现了许多秘密建造的核设施，这一处却是个例外。这组设备为朝鲜提供了制造核武器的新途径。与此同时，朝鲜人民正在另一场大饥荒中度日如年。

同年，朝鲜两次袭击韩国军队，一次击沉韩国军舰，一次炮轰北部海域小岛。两次事件直接导致美韩两国联合开展军事演习，而中国由于担心朝鲜政权完全崩溃，增大了经济援助力度。

尽管身体状况不佳，有关他视察对韩军事点、颁发荣誉勋章的报道仍不时见诸报端。最近他还拖着病体前往中国，看望那些对朝鲜施恩行善的捐助者。但他的儿子和潜在接班人是否有陪同还无从知晓。

周尚琿对本文亦有贡献。

（本文选自译言网。译者：ieshown1。原文标题：Kim Jong-il, North Korea' s Enigmatic Strongman 。原文地址：
<http://www.nytimes.com/2011/12/19/world/asia/Kim-Jong-il-Dictator-Who-Turned-North-Korea-Into-a-Nuclear-State-Dies.html?pagewanted=all>。本文链接：<http://article.yeeyan.org/view/160609/241282>）

[【返回目录】](#)

8-4 埃里克·塔尔梅奇：朝核的现实威胁性究竟有多大？

“但是朝鲜的所有远程火箭发射均以失败而告终，意味着它从一九九八年以来，四次发射，零次成功。这就导致一些专家怀疑，朝鲜人即缺原料又缺专业人才，还要受严厉的国际贸易制裁所拖累，这种情况下，它是否还能够成功制作出自己的洲际弹道导弹。”

如果朝鲜的目标只是为了引起国际社会的关注，那么它不太可能去引爆一个核装置来引对手的关注。专家们说，朝鲜在有能力部署核武器之前还有很长的路要走。

朝鲜擅于展示其军事实力而引发关注，从而捞到政治好处，平壤经常所做的就是企图展示其实力，这反而显示了它的弱点——因此，进行一场核试验就可能适合这种模式。

当上个月朝鲜用发射远程火箭来庆祝一个非常重要的周年纪念日时，一场核试验越来越临近的担心就更重了。它的前两次核试验也是在发射火箭之后不久，卫星图像也显示了它在北部的丰溪里核试验基地加快了行动。

但此后的报道，该基地的进展不大，可能意味着该行动是场诡计，也可能是这里的设施还没有准备好，甚至可能这个国家的新任领导人金正恩在去年十二月其父亲去世而掌权后有了二手想法，他在想是否有必要冒继续受国际制裁的风险。

然而，一场核试验很可能迟早会进行。

“朝鲜人清楚地估价了其核试验和导弹试验的表达效果，即使这种试验只有部分成功”，蒙特雷国际研究学院核不扩散研究中心的杰弗里·刘易斯说，“由于我们担忧这些武器很可能在某天起作用，朝鲜人从中获得了巨大的杠杆效应。”

但是他指出，平壤上个月试图发射的与洲际弹道导弹同类型的火箭悲惨失败了，随后又完成了一场声势浩大的大阅兵，展示了五、六种让人看着不祥的新型导弹，分析家们认为这种导弹不过是低品质的模型，永远都飞不起来。

“他们还没学会走路就想奔跑，轻巧地预测结果了”，刘易斯说道。

一次试验有两个现实的目的。

朝鲜可能正在开发一种使用高浓缩铀的装置，以取代很难获得的钚，而这种钚是它过去所依赖的。如果是这样的话，它需要进行试验以检验是否可行。无论哪种情况，朝鲜人都要缩减其弹头以适配它的导弹——因此，它也需要测试那种能力。

“核爆装置与武器之间有着巨大的差异”，伊万·奥尔里奇说道，他是美国科学家联合会战略武器的前领导人，是一名核武器顾问。“我们不知道朝鲜的核武器有多大，甚至他们是否有可称做‘炸弹’的东西都不知道。”

朝鲜的核装置可能是仿着美国制造的第一颗钚弹——胖子，它于一九四五年投掷于日本长崎。那颗核弹长三米，重 4.5 吨以上。

这种核弹可以放置在船上或是飞机上，但如果不能相当“小型化”，做为导弹的有效载荷它就毫无用处，而这需要极为困难的再设计技术。

“一件武器要轻、要紧缩，或多或少要有独自的包装”，奥尔里奇说道，“为了适配导弹，它们必须要少于几百公斤（大约六百磅），同时，要小于一、二个立方米。”

尽管估计的情况不一，外界专家们说，朝鲜有足够的钚用来制作四到八个“简易”核弹，如果它能使用铀的话，就能制作更多的核弹。但到目前为止，从其二 00 六年和二 00 九年的试验来看，朝鲜试图表明其已经掌握了这项技术——尽管还没有完全成功。

朝鲜的第一次核试产生不到一万吨 TNT 当量的能量，第二次试验产生的当量也只有四万吨 TNT，按照核爆的标准，两次的当量都很少，尽管有些专家认为，朝鲜在第二次试验中已经试验了可以放置于导弹上的最小核装置。

不管是成功还是失败，这些试验都为朝鲜的核科学家学习宝贵的经验提供了机会，这就是为什么国际社会在它以前每次进行地下核爆后都要从重制裁它。但是，把这些经验变成切实可行的武器并不是一件容易的事。

“在地下试验核装置相对要容易一些，因为人们可以在一切准备就绪的情况下着手试验”，国际战略研究所的迈克尔·埃勒曼说道，“军用核武器或战略核武器必须要能够在很少预警的情况下按要求引爆。”

接着就会出现另一个问题——怎样把它实施在目标上。

韩国和日本——还有基地在这些国家的超过七万名军力的美国军队——已经在朝鲜的芦洞武器射程范围内，这种武器在一九九三年进行了试射，射程一千三百公里，有效载荷一千二百公斤。

如果加装上核武器，他们会置几百万人的生命于危险境地。

但是朝鲜的所有远程火箭发射均以失败而告终，意味着它从一九九八年以来，四次发射，零次成功。这就导致一些专家怀疑，朝鲜人即缺原料又缺专业人才，还要受严厉的国际贸易制裁所拖累，这种情况下，它是否还能够成功制作出自己的洲际弹道导弹。

（本文选自译言网。译者李光玉。原文标题：N Korean nuclear weapons: How real is the threat?

原文地址：

<http://www.japantoday.com/category/commentary/view/n-korean-nuclear-weapons-how-real-is-the-threat>
[eat](http://article.yeeyan.org/view/250973/286717)。本文链接：<http://article.yeeyan.org/view/250973/286717>）

[【返回目录】](#)

8-5 Nicola Horsburgh: 朝鲜第三次核试——|此次有何不同？

“这次核试无论在技术上还是政治上都比之前显得更加重要。即将发表国情咨文的美国总统奥巴马也许应该重提他在 2009 年提出的‘无核世界’的畅想。”



在昨天格林尼治时间三点左右，朝鲜进行了第三次核试验。根据朝鲜官方的朝鲜中央通讯社（KCNA）报道，“此次核试验爆炸威力大，使用小型化和轻型化的原子弹，试验水平高、安全、完美”。而位于维也纳的全面禁止核试验条约组织（CTBTO）也迅速确认在朝鲜的2006和2009年核试验地点附近侦测到“疑似由爆炸引起的非常规地震”。此次核试验出乎外界的预料，但据称朝鲜已在核试之前知会中国和美国。一些人注意到朝鲜的核试正好在美国总统奥巴马发表国情咨文前夕。另一些人则认为核试是为了纪念朝鲜前领导人金正日的诞辰（2月16日）。这些猜测可能并不准确，因为核试可能受大量政治和非政治（比如天气）因素的影响。比核试的时间更重要的，也许是世界各地的专家们正在努力研究的问题：此次核试的爆炸当量和设施类型，以及它对地区和全球政治和安全局势的影响。

在技术层面，2013年的这次核试与2006、2009的试验相比有几处不同。第一，根据全面禁止核试验条约组织的公布，此次核爆引发的地震威力相当于2009年核试验的两倍。作为比较，2006年的核试验引发3.9级地震，约为1千吨当量；2009年核试则造成2.5级地震，相当于2~7千吨当量。专家们预测这次2013年核试验很可能达到6~10千吨当量。进一步比较，美国于1945年投放在日本长崎的原子弹为20千吨当量。也就是说，如果目前的估计是正确的话，朝鲜此次核试使用了比2006和2009年两次试验威力更大的核弹。第二，此次核试使用了更小型和更轻的核装置。这一点意义重大，因为到目前为止，投送能力都是朝鲜核武器发展的最大问题。尽

管朝鲜已经能够制造和测试核武器，但它们过于庞大而不能装载在导弹上，意味着他们只能通过大型运输工具来携带核武器。然而，如果朝鲜今天试验的核装置小到足以加载到导弹上的话，则说明朝鲜在投送能力方面已经取得了巨大进步。第三，与前两次试验采用钚作为原料不同，这次核试很可能采用了高浓缩铀。斯坦福大学的 Siegfried S. Hecker 在2010年访问朝鲜时发现了隐蔽的提炼浓缩铀设施并预见到了这一进展。这一变化是非常重要的。因为平壤的钚存量有限，使它只能生产约4~8枚核武器。但如果使用高浓缩铀为原料，朝鲜有可能制造出更多核弹。

这次核试验对于政治和安全局势带来的影响也有别于前两次。如果上文讨论到的技术层面的改进是准确的话，则意味着朝鲜能制造更大的安全威胁，让美国加强在区内的军事部署和配置导弹防御系统。甚至有人担心朝鲜可能会将此次试验的成果与伊朗分享，以协助伊朗的核研究。这次核试也让自2009年之后重启六方会谈的希望化为泡影。更糟糕的是，中国和朝鲜的关系也显得和2006年及2009年不一样。一些人指出，朝鲜对中国越来越不满，而中国也对朝鲜越来越失去耐心。国际社会尤其是美国都希望中国能约束朝鲜的行动，这不是个好兆头。总的来说，在今天，中国的反应比它在2009年更具有影响力。另一方面，中国的新领导人习近平将如何面对他掌权后的第一次朝鲜核试呢？他会像他的前任胡锦涛一样采取温和的态度，还是采取更为强硬的立场？现在说还为时尚早。迄今为止，北京的回应仅限于外交部的声明和环球时报的一些头条。在中国，一场关于对朝政策的争论正在进行。但无论争论结果如何，中国对朝政策都不可能有重大调整。对中国来说，稳定大于核问题。

这次核试无论在技术上还是政治上都比之前显得更加重要。即将发表国情咨文的美国总统奥巴马也许应该重提他在2009年提出的“无核世界”的畅想。

- 1，此文撰于朝鲜核试当日。一些重要的技术数据有待几天后才有效的同位素侦测来确定。
- 2，2009年核试的准确当量至今仍有争议。

（本文由本刊编辑翻译）

（Nicola Horsburgh: a British Academy Postdoctoral Fellow at the Oxford Institute for Ethics, Law, and Armed Conflict and Department of Politics and International Relations, Oxford. 原文链接：
<http://politicsinspires.org/north-koreas-third-nuclear-test-whats-different-this-time-round/>）

[【返回目录】](#)

8-6 乔新生：朝鲜是否可选择其他发展道路

“朝鲜当前所面临的问题是，如果继续奉行‘先军政治’，把大量的资源用于穷兵黩武之上，那么，非但不能维护国家的安全，反而会让国家处于动荡不安的状态。”



朝鲜进行第三次核试验，引起国际社会强烈关注。联合国安理会一定会通过更加严厉的制裁措施，朝鲜的处境就会变得更加困难。

部分学者认为，朝鲜走到今天，完全是咎由自取。但也有一些人认为，这是典型的颠倒是非，倒因为果，朝鲜根本是东北亚地缘政治变局牺牲品。冷战时期，许多国家将本国经济社会发展中存在的问题归咎于特殊的地缘政治关系，他们不从自身找原因，习惯于把自己的责任推卸给其他国家，认为封锁和制裁是导致国家贫困和经济崩溃的根本原因。

国际环境是一个国家经济发展必不可少的前提，如果国际环境恶化，那么，必然会影响到本国的经济发展。反过来，如果国际环境相对宽松，那么，必然会有利于本国经济的发展。但是，国际环境永远都是外部原因，而不是内部原因，影响一个国家经济发展的核心问题，绝对是一个国家的政治经济政策问题。许多自然资源禀赋极其匮乏的国家，由于建立了良好的政治经济管理制度，因而经济发展蒸蒸日上；有些国家自然资源极为丰富，但是，由于长期实行独裁统治，因而国内的经济始终处于崩溃的边缘。国际社会的制裁究竟是导致朝鲜经济落后的原因，还是朝鲜自身实行独特的政治经济体制导致绝对贫困，相信世界爱好和平的人士自有公论。

朝鲜当前所面临的问题是，如果继续奉行“先军政治”，把大量的资源用于穷兵黩武之上，那么，非但不能维护国家的安全，反而会让国家处于动荡不安的状态。现在朝鲜的国民生产总值的 30% 以上用于发展军队，试图用强大的军队维护国家的政权。这是一种极不明智的行为。

且不说朝鲜的友好邻邦中国与俄罗斯都与朝鲜缔结了和平互助友好条约，承诺在国家利益受到危害的时候给予必要的援助，仅从朝鲜半岛南方韩国的国家策略来看，始终对朝鲜采取防守策略。韩国从来没有制定大规模的军事进攻计划，也从来都没有全面入侵朝鲜的打算。迄今为止，韩国的军事指挥权仍然牢牢地掌握在美国的手中，美国在东北亚地区的军事存在，对朝鲜构成了实实在在的军事威胁，但是，美国没有理由直接进攻朝鲜，颠覆朝鲜的政权。换句话说，美国始终在寻求通过谈判的方式，迫使朝鲜改变现有的战略主张，放弃发展大规模杀伤性武器的计划，逐渐成为一个正常国家。

或许在有些人看来，美国通过谈判试图解除朝鲜的武装，因为只有彻底清除朝鲜可能或者已经存在的大规模杀伤性武器，美国才能直接出兵朝鲜颠覆政权。中国之所以在朝鲜半岛谈判中发挥重要作用，就是要千方百计地避免谈判双方的利益受到严重损害。中国主张朝鲜半岛无核化，是想要从根本上解决朝鲜半岛的永久安全问题。可以设想，如果朝鲜半岛真正实现无核化，那么，朝鲜所面临的威胁就会大大减轻，而韩国也不必担心来自北方的核威胁。

必须承认，朝鲜半岛问题不是由朝鲜一方所造成的。美国的长期军事存在，是朝鲜半岛局势不断紧张的主要原因。朝鲜之所以发展大规模的杀伤性武器，就是要迫使美国坐在谈判桌上，通过谈判解决朝鲜所面临的安全问题。北京举行的“六方会谈”曾经在朝鲜半岛安全问题上迈出了一小步——朝鲜承诺放弃核武器研究计划，并且象征性地炸毁核反应设施，而美国承诺向朝鲜提供轻水反应堆和必要的粮食援助，并且通过双方直接谈判建立正常的外交关系。但很遗憾的是，美国并没有按照协议履行自己的承诺，这就使得朝鲜对美国解决朝鲜半岛无核化问题的诚意表示怀疑。

可以这样说，朝鲜现在是明知不可为而为之。朝鲜发展核武器，除了为武器输出创造条件之外，根本无法对美国构成直接威胁。虽然美国国防部长言之凿凿，认为朝鲜已经对美国构成了直接威胁，但这样说实际上是在为美国制定更加严厉的制裁决议寻找借口。假如联合国安理会通过更加严厉的海上封锁和空中封锁制裁计划，那么，朝鲜的武器输出计划将会被迫搁浅，朝鲜守着中看不中用的核武器只能“喝西北风”。

朝鲜完全可以选择其他的发展道路，譬如，在谈判的过程中要求谈判各方切实履行自己的承诺，并且签订必要的国际担保协议，进一步明确谈判各方的责任，对其中一方违反约定行为给予必要的处罚。这样做既可以把朝鲜的安全问题与相关各国的国家利益捆绑在一起，同时又

可以进一步约束美国的单方行为。可以这样说，面对来自美国的安全威胁，朝鲜可以用更加体面的方式，通过外交谈判争取自己的国家利益。但很不幸的是，朝鲜选择了一条非常错误的道路，试图通过讹诈争取国家安全。现在国际社会几乎全部站在了朝鲜的对立面，朝鲜已经被国际社会彻底的边缘化。

讨论朝鲜半岛问题，有几个基本问题必须澄清：首先，不干涉别国的内政是一个最基本的联合国原则，任何国家都无权颠覆其他国家的政权。除非朝鲜内部发生内乱，朝鲜政权垮台，否则，任何国家都不得颠覆这个国家的政权。不干涉别国的内政，包括不干涉别国政权的施政方针。世界各国可以对朝鲜政权制定的各项政策提出自己的建设性意见，但是，不能颠覆或者威胁颠覆朝鲜政权。尊重朝鲜的主权和领土完整，不仅是中国的一贯立场，同时也是联合国宪章的基本要求。如果认为朝鲜政权是一个独裁政权，而采取军事手段将其推翻，那么，就违反了联合国宪章的基本原则，就是一种违法行为。批评朝鲜选择的道路，是爱好和平人士的基本权利，但是，不干涉别国的内政，应该成为所有批评的底线。

其次，对于朝鲜违反核不扩散条约和签订的国际协议，制造大规模杀伤性武器的做法，联合国安理会应当采取积极有效的措施加以制止。在国际法体系中，联合国宪章具有至高无上的效力。除了联合国宪章之外，国际组织制定的一系列条约和联合国安理会通过的一系列决议都具有法律效力。联合国安理会作为维护世界安全的重要组织，有义务维护联合国宪章、国际组织制定的国际条约和联合国安理会通过的各项决议。如果朝鲜置若罔闻，公然撕毁签订的国际条约，直接违背联合国安理会通过的各项决议，那么，联合国安理会成员国应当带头模范执行联合国安理会通过的决议，全面而又彻底的制裁朝鲜。这不是粗暴地干涉朝鲜的内政，而是维护国际秩序的表现。联合国安理会之所以通过有关朝鲜半岛无核化的决议，其目的是为了维护朝鲜半岛乃至整个亚洲地区的和平稳定，是为了最大程度上维护朝鲜半岛国家的整体利益。在联合国安理会通过的一系列有关制裁朝鲜的决议中，中国政府始终主张保护朝鲜人民的利益，在维护联合国宪章基本原则的基础上，以和平谈判的方式实现朝鲜半岛的无核化。正因为如此，联合国安理会不应对制裁造成的后果承担责任。如果朝鲜一意孤行，在朝鲜半岛制造大规模的人道主义灾难，那么，世界各国出于人道主义的考虑，应当为朝鲜难民提供及时和必要的帮助。

当前朝鲜所面临的问题，是一个悬崖勒马、改弦更张的问题。只要朝鲜改变自己的军事策略，放弃制造大规模杀伤性武器的计划，并且接受国际社会的全面核查，那么，包括中国在内的国家愿意为朝鲜提供充分而有必要的安全保护。这是朝鲜得天独厚的地缘政治所带来的国家

福利，朝鲜应当充分利用相关各国给予的帮助，尽快走上发展经济的道路。通过自力更生艰苦奋斗，实现朝鲜的繁荣富强。

中国是朝鲜的友好邻邦，在力所能及的范围内为朝鲜提供必要的援助是国家外交政策的具体体现。中国希望朝鲜改变自己的发展计划，把大量的资源用于经济建设方面，这既有利于朝鲜自身发展，同时也有利于朝鲜周边国家经济发展。朝鲜应当抓住时机，努力争取和平的发展环境，以经济的快速发展造福于朝鲜人民。

当然，在经济发展的过程中，朝鲜还会面临这样或者那样的困难，但不管怎么说，穷兵黩武只能是死路一条。朝鲜应该尽快悬崖勒马，把有限的国家财政资源用于改善民生方面，通过提高居民的生活水平，巩固国家的政权。如果为了维护政权而陷入错误的逻辑怪圈，试图通过建立庞大的军事体系，实现国家的安全，那么，最终的结果必然导致国家更不安全。

必须再次重申，尊重一个国家的主权是国际社会解决朝鲜问题的基本原则。发生在中东和北非地区的军事冲突充分说明，如果以摧毁一个国家的政权为目的而发动战争，那么，最终的结果是整个地区动荡不安。在处理朝鲜半岛核危机问题上，国际社会应当保持清醒的认识。可以针对朝鲜半岛出现的核设施采取措施，但是，不要指望通过所谓外科手术式的打击颠覆一个国家的政权。因为这样做将会导致整个东北亚地区陷入战乱。

（乔新生，中南财经政法大学法学院教授。原文链接：<http://www.aisixiang.com/data/61377.html>）

[【返回目录】](#)

【中】

8-7 肖一禾：现代绥靖政策彻底破产了

“美国对中国的军事重压，不论制裁朝鲜与否，都是存在的。这是事实。若欲改变这个事实，那也与中国制裁不制裁朝鲜没有必然之联系。中美关系应该通过另外的途径来改善。”

朝鲜第三次核试验，证明了一件事：现代绥靖政策彻底破产了。

现代绥靖政策的集大成者，就是那个“六方会谈”。

六方会谈的与会国，实际上是上演了一出“同床异梦”的活报剧。朝鲜参与其中，不是为了什么实现“朝鲜无核化”，而是为了骗取国际社会的经济援助。就在 2013 年的新年献词中，金正恩还提出了经济强国建设目标，认为“急需中国与韩国的经济支援”，以便积聚实力，实现它的“朝鲜有核化”这个最终目标。

朝鲜第三次核试验，证明朝鲜基本上达到了这个目标。

那么，是谁帮助朝鲜达到这个目标的呢？

答案是：一个是中国，还有一个就是韩国。其中以中国的援助最为有效。

国际社会都知道，中国一直在有效地援助朝鲜。朝鲜去年 12 月份进行导弹试验后，中国官方媒体《环球时报》曾发表措辞强烈的文章，称如果朝鲜一意孤行，可能会“考虑切断对朝鲜的粮食供应”云云。由此可见一般。

中国为什么要如此卖力地援助朝鲜呢？

中国认为，朝鲜是中国抵御外敌入侵的一道“防火墙”。因此，中国发自内心希望朝鲜的金氏政权能够“万寿无疆”。

在这种指导思想下，尽管朝鲜对中国如何地不友好，中国也一再忍受下来，只要朝鲜提出来，中国照样给吃给喝。金氏政权掐准了中国的软肋，频频得手。当然了，韩国在这方面也是一个有力地推手。如果没有这种来自外部的有效援助，朝鲜未必就能够一而再再而三地进行核试验。因为朝鲜这个国家在金氏政权统治下面，长期以来就被严重的粮食危机困扰着，而且电力紧缺，更没有确保统治的资金。没有来自外部的物质援助，金氏政权只能坐以待毙。中国牵头的“六方会谈”，实际上帮助金氏政权解了围。

现在，又该如何解决朝核问题呢？

我以为，中国应该同国际社会一起，彻底制裁朝鲜。目前，日美已经就制裁朝鲜达成一致，或冻结朝海外资产（环球网 2013-02-14）。这个立场是完全正确的。中国应该积极响应并且以实际行动参与之。

可是，中国一些体制内学者对此仍然抱有幻想。比如，中国当代世界研究中心教授、国际自然和社会科学院院士俞邃就说：“制裁不能从根本上解决问题，六方会谈才是最可取的途径。”（新华网 2013 年 02 月 13 日）

时至今日，中国体制内学者还在幻想着绥靖政策能够阻止朝鲜的疯狂行为。他们实际上是想重复第二次世界大战前夕张伯伦和达拉第对希特勒采取的绥靖政策故事：由于英法两国向希特勒的侵略示弱，导致了希特勒向西方国家的进攻。这样残酷的历史事实，难道俞邃院士忘记了？“六方会谈”就是向朝鲜的严重挑衅示弱。朝鲜的核试验固然使朝鲜半岛问题更加复杂化了，而真正的罪魁祸首，不是别人，就是金氏政权。正是这个金氏政权在与全世界人民为敌。因此，唯有使朝鲜完全停止核试验，才能真正实现朝鲜半岛的无核化。只有彻底打断金氏政权的脊梁骨，并且促使这个法西斯政权倒台，东北亚才有和平之可能。

所以，现在的当务之急，不是什么重开“六方会谈”，而是彻底制裁朝鲜，让这个法西斯政权没有生存的土壤。

或曰，这样不是使美国加强了对于中国的

军事重压吗？

美国对中国的军事重压，不论制裁朝鲜与否，都是存在的。这是事实。若欲改变这个事实，那也与中国制裁不制裁朝鲜没有必然之联系。中美关系应该通过另外的途径来改善。

中美关系的真正改善，必然有助于缓和东北亚局势。把中国的国家安全寄托在朝鲜那个法西斯政权身上，说实话，这不能说是明智的选择。中国实在没有必要与金氏集团捆绑在一起。恰恰相反，现在正是与金氏政权彻底分手的时候了！

（肖一和，博客作者。原文链接：

<http://www.21ccom.net/member/index.php?uid=wkgsw&action=viewarchives&aid=76961>）

[【返回目录】](#)

8-8 章文：也谈中国对朝政策的成与败

“只有进行公开和广泛的讨论，才能破除很多人头脑中的成见，使他们认识到不应死守早已过时的“屏障论”，也使他们认识到一个统一的朝鲜半岛比现在更符合中国的国家利益。”

2月12日，正值中国春节期间，朝鲜给中国人放了一个大炮仗。第三次核爆后，中国学界和民间再次热议起对朝政策的成败来。新华社发引用几位专家的话说，“中国对朝政策失败论很不靠谱”，环球时报则发表社评称，“当然不能说中国的对朝政策是成功的”。

以我愚见，要讨论某项政策是否成功还是失败，抑或两者兼有，需看它的成本与收益。具体到中国对朝政策上，就得看中国这些年来投入了多少成本到朝鲜身上，又收获到了什么。

先说物质上的投入。

在上世纪50年代初的“抗美援朝”战争中，中国人付出了巨大牺牲，至于伤亡人数则众说纷纭，有说十几万，有说二十几万，还有说六十多万，甚至有人说高达上百万。据1988年出版的《中国人民志愿军抗美援朝战史》统计资料显示：中朝军队伤亡44.4589万人，其中志愿军伤亡36.6146万人，牺牲11.4084万人。

半个世纪来，中国对朝的援助总额也是一个巨大的争议。官方至今未提供具体数字。但据2012年7月5日出版的韩国《中央日报》称，过去30年间，中国向朝鲜提供了1000亿美元(6365亿元)援助。以此数字为类推，60年中，中国援助朝鲜约2000亿美金。

再说外交上的投入。

一直以来，中国视朝鲜为自己的“小弟”，在国际关系中为其擦过多次屁股，客观上起到了袒护的作用。致使朝鲜领导人有恃无恐，屡屡挑战国际社会共同遵守的原则与底线。2006年10月朝鲜第一次核试验后，中国外交部虽然发表了措辞激烈的声明，“朝鲜不顾国际社会反对，悍然进行核试验，中方表示坚决反对”。但同时“中国政府呼吁有关各方冷静应对，坚持通过协商和对话和

平解决问题”。留有余地的批评、坚决反对武力制裁的态度，在其后2009年5月第二次核试验以及2013年2月12日第三次核试验上面，是一以贯之的。

投入如此巨大，那中国政府期望从朝鲜身上得到什么呢？在这个问题上也是众说纷纭，意见不一。我个人认为中国大抵有三个目的：

第一，从意识形态需要出发，在失去大哥前苏联、与兄弟越南反目成仇后，朝鲜成为中国执政党与政府心理上不可或缺的慰藉，有一两个精神上的同道，总好过孤家寡人的感觉；

其次，从地缘政治出发，朝鲜素来被一些人视为中国的战略屏障，是中美之间的缓冲地带。尽管这种说法这些年来遭到过强烈的批评，且不说美国根本就不可能对中国发动战争，两个核大国之间的战争将会毁灭整个地球。就算发生局部冲突，信息化时代的战争不同于“小米加步枪”时代的近身赤膊战，是不需要牺牲大量人力去抢夺阵地的。北约打南联盟，美国打伊拉克、阿富汗，哪里是靠人力取胜的？主要是靠飞机加导弹，占据制空权，败敌于千里之外。

第三，从国际关系出发，一些人认为朝鲜的存在可以增加中国对美、日的筹码。小弟时不时捣捣乱，搅得四周不宁，外人都来求助大哥管教，大哥当然也就可以谈谈条件了。但目前的问题是，中国对朝的影响力和控制力日渐衰弱，朝鲜领导人很多时候根本就不听中方意见。否则在2006年10月朝鲜第一次核试验后，中国外交部不会指责的那么激烈，此次核试验后，中国朝鲜半岛事务特别代表武大伟跟日本外务省官员杉山晋辅举行电话会议时也坦承，中国为了阻止朝鲜核试，到最后一秒都在尽外交努力。

由上分析可见，中国政府期望从朝鲜身上获得的东西主要是精神层面的，现实与战略层面的目的越来越不靠谱，有些属自我催眠。反而，朝鲜切切实实回馈中国的是四大伤害：

第一，长久以来主观或客观上袒护朝鲜，为其擦屁股、背黑锅，已经重创中国的国际形象。在世界主流国家心目中，朝鲜就是小布什所说的“无赖国家”，金家政权在国内大肆侵犯人权，在国际上屡屡挑战、破坏国际秩序，朝鲜成为亚洲局势、世界局势不稳定的重要发源地之一。与这样的“无赖国家”为伍并当其保护伞，岂能有好的形象？

第二，“六方会谈”机制是中国在多边外交上的创举，是唯一由中国主导的国际博弈平台。然而2009年4月14日，为抗议联合国就朝鲜发射火箭问题通过的主席声明，朝鲜宣布退出六方会谈，直接使六方会谈成为“植物人”，至今不见苏醒。

第三，朝鲜核试验加剧了地区局势紧张，给了韩国、日本加强军备和研制核武的借口，这些显然都不符合中国国家利益。

最后，朝鲜拥核，违背中国的国家利益，严重威胁到中国的国家安全。朝鲜三次核试验均是在临近中国东北地区进行，一旦发生核泄露，后果不堪设想。将来如果中朝反目（国与国之间没有永恒的朋友），那么来自核弹的威胁就是实实在在的了。

以上就是大概的对朝成本和收益，只要是明眼人都能得出结论：严重的得不偿失，中国的对朝政策基本失败！

现实是如此冷峻与残酷，下一步中国该怎么办？这几年来，我一直呼吁中国政府要重新审视并调整对朝政策，今天看来，这种需要更加迫切了。

我认为，首先应放开讨论朝鲜问题的空间与尺度，允许媒体客观检讨60年来对朝政策的是非对错，广泛听取各方民意，为下一步制定对朝新政策做准备。

只有进行公开和广泛的讨论，才能破除很多人头脑中的成见，使他们认识到不应死守早已过时的“屏障论”，也使他们认识到一个统一的朝鲜半岛比现在更符合中国的国家利益。我曾多次撰文提到，统一后的朝鲜半岛会在中美两大国至今保持平衡外交，美国也无理由再驻军朝鲜半岛。

更重要的是，摆脱朝鲜这个“无赖国家”，中国的国际形象会立马明亮、高大起来，真的堪称“一个负责任的大国”了。

面对朝鲜拥核对己不利的现实，我建议中国政府应放下意识形态的成见，与国际社会一起向朝鲜施压，坚决不能使朝鲜实现自己的企图。在必要时，不排除同意联合国授权的武力制裁的选项。

扩展阅读：《赵楚：朝鲜核爆背后的中国问题（三篇）》

链接：http://www.21ccom.net/articles/qqsw/zwj/article_2013021877149.html

（章文：资深媒体人，一五十一十博客作者。原文链接：<http://www.my1510.cn/article.php?id=93247>）

[【返回目录】](#)

【洞见专栏】

常仁豪：中国对朝政策的逻辑

“由于朝鲜是中国的邻国和国家安全的关键外部因素，因此，稳定是中国的朝鲜问题上最重要的诉求……与此不同，对于东北亚安全问题中的重要行为体美国及其盟国韩国而言，无核化最为重要。不同的目标，决定了不同的政策方向。”

朝鲜问题是东北亚地区乃至全球安全领域引人瞩目的话题。在新领导人上台以及国内政治博弈的微妙变化时期，朝鲜问题走向对中国的战略环境和政策选择的影响不可忽视。什么样的朝鲜政策符合中国国家利益？而在愈发复杂的东北亚安全环境中，中国在朝鲜问题上又应该摆出何种姿态？

中国外交政策学者孙云认定，在复杂的安全形势中，中国不会轻易改变现有对朝政策。在朝鲜问题上，稳定、和平、无核化及核不扩散是中国的基本目标。由于朝鲜是中国的邻国和国家安全的关键外部因素，因此，稳定是中国的朝鲜问题上最重要的诉求。

与此不同，对于东北亚安全问题中的重要行为体美国及其盟国韩国而言，无核化最为重要。不同的目标，决定了不同的政策方向。

决定中国对朝政策的基本出发点是自身战略利益。站在中国的角度，以美韩同盟为代表的军事机制虽然标榜朝鲜对世界安全构成的威胁，但实际上是美国封锁“第一岛链”的传统冷战思维的延续。

因此，朝鲜问题远非半岛地区问题，它反映了国际政治中传统霸权美国和崛起大国中国的安全领域的对话。美国在冷战后重新定义战略重点，向亚洲地区调整军事力量，这种趋势显示了美国对中国崛起的担心。在东北亚政治结构中，美韩同盟属于美国整体战略。孙云认为，虽

然这一同盟眼下“剑指”朝鲜，但也只是遏制中国策略的组成部分。在这个意义上看，中国不可能以美国人的逻辑解决或加速解决朝鲜问题。

然而，朝鲜在多个场合挑战现有国际秩序，很难想象在这些挑战决定做出之前中朝官方有过任何交流，因为这些决定无论在政治、经济还是安全上都损害中方利益，也引发中国政府内部和民间多种声音。在中国对外关系“大盘子”之中，朝鲜问题重要，但并非对安全和战略利益最严重或最根本的挑战。中国国内有一种声音，希望朝鲜推动中国式经济改革开放，用经济合作改变其国际政治中的处境。朝鲜政坛“大佬”张成泽近期访华就引发这种猜测。

事实上，朝鲜问题无法摆脱国际大势的发展和大国博弈的传统国际政治结构。眼下国际政治最重要的特征和变化是中国的崛起和美国实力相对下降。在国际经济危机背景下，以金砖国家为代表的新兴国家开始挑战西方主导地位，中国更是这种趋势的重要代表。作为对这种趋势的反应，美国军事重心再度“关照”亚洲，无论是防范朝鲜，还是扩大军售，都可以理解为遏制中国崛起的步骤。在这种环境下，中国国家利益要求确保朝鲜半岛稳定，同时以经济改革的方式推动朝鲜内部变化，似乎只有这样才能保证稳定、可控的发展环境。

【参考文献】

Yun Sun. “The Logic of China’s North Korea Policy” Pacific Forum CSIS , Jun 21, 2012

(原文链接: <http://cnpolitics.org/2012/09/the-logic-of-chinas-north-korea-policy/>)

(本专栏由“政见”团队供稿, <http://cnpolitics.org/>)

[【返回目录】](#)

【FMN 新闻】

本周环境污染新闻

2月举行的亚布力论坛上，马云做了演讲，他文章提到革命、危机与行动，其中有关环境污染的部分，他说“十年后三大癌症将会困扰中国每一个家庭”，“肝癌，很多可能是因为水；肺癌是因为我们的空气；胃癌，是我们的食物，30年以前，癌症是一个稀有的名词，今天癌症变成了一种常态。特权阶级他们有特权的水，这次没有特供的空气了。我担心我们这么辛苦，最后所有挣的钱最后都是医药费。”

新闻：<http://fmn.cc/XvkPzH>

上周环保部承认中国出现因污染导致的癌症村，媒体称，在德兴铜矿下游的江西乐平市名口镇戴村，2012年因水源遭污染导致的患癌死亡村民又增加了，此前，根据当地村民的统计，因患癌致命的总人数已达67人。

新闻：<http://fmn.cc/VbZzCz>

中国居民发现污染通过空气、水和土壤将自己包围，有律师请求环保部公开“全国土壤污染状况调查方法和数据信息”的申请，环保部以“国家秘密”为由拒绝公开。有人人士表示，土壤污染事关公众健康，环保部不能简单以“国家秘密”为由来剥夺公众的知情权。

新闻：<http://fmn.cc/13FXrCk>

中国国土资源报的一篇文章称，一份名为《华北平原地下水污染调查评价》的调查项目已通过专家评审。成果显示，华北平原浅层地下水综合质量整体较差，且污染较为严重，未受污染的地下水仅占采样点的55.87%。深层地下水综合质量略好于浅层地下水，污染较轻。

新闻: <http://fmn.cc/XkJUiR>

面对化工企业的污染,有些地方的村民开始了行动,江苏宜兴徐舍镇一村庄村民因认为蓄电池生产工厂产生有毒气体危害村民健康,数十位村民使用混凝土围堵宜兴市东方蓄电池有限公司工厂大门要求关停,该企业因此停工数日,当地环保局称该工厂排放合格。

新闻: <http://fmn.cc/15fX046>

2月28日早上,环保局的数据显示北京的PM2.5超过400微克/立方米,成为重度污染天气,而伴随着大风天气的到来,来自蒙古的沙尘进入北京。同时,28日宁夏、河北等地都出现了黄沙漫天的现象。雾霾未散,沙尘又至,两会前的北京笼罩在对空气污染的担忧中。

新闻: <http://fmn.cc/XkKFZj>

<http://fmn.cc/XkKAER>

李双江之子涉嫌轮奸

上周末,一名媒体人的爆料让李双江一家再次成为社会关注焦点,最终关于李双江之子涉嫌轮奸案件也被警方证实属实,受害者为一名醉酒的女子,轮奸案中共有5人,媒体称仅1人成年。21日凌晨,涉案人员被警方逮捕。

新闻: <http://fmn.cc/15bPLdC>

由于李双江具有一定的社会地位,网络上开始流传受害者因收到巨额赔偿而撤诉的消息,不过随后警方予以否认,律师也称此案属于刑事案件。媒体更揭示李天一的成长过程,不仅仗势欺负同学,在家属院中也没少欺负同龄人。他2011年9月首次打人时开的宝马车,仅改造费用就多达30万。

新闻: <http://fmn.cc/YwYDZc>

2011年媒体便指出李天一曾在美国一所高中就读，但最新消息显示，李天一因屡犯校规，比如打架甚至与教职工产生过节，已经被学校开除。学校老师称，李天一因行为太过于骄纵，被同学孤立。

新闻：<http://fmn.cc/XkNKby>

李双江之子李天一等五人因涉嫌强奸罪，已被羁押7天。海淀区检察院表示，警方尚未向检方提请逮捕。同时，李天一等五人涉嫌轮奸案因案情复杂，已被延长拘留一个月。法律人士介绍，如果这次他因涉嫌新罪而获刑，按照其户口上的年龄17岁，尚未成年，他将被送入未成年犯管教所。

新闻：<http://fmn.cc/Vc4Da1>

与社会上要求公正调查此事的呼声相比，《人民日报》则刊文称，“此刻的李双江，一定承受着数倍于普通父亲的煎熬。作为74岁的老人，17岁的爱子涉嫌轮奸案被刑拘，情何以堪？晚年屡因儿子之过向受害者公开致歉、形象受损，委屈谁解？”网友则回应称，受害人的委屈谁解？

新闻：<http://fmn.cc/Xklzse>

本周其他重点新闻

85届奥斯卡于美国当地时间24日举行，华人导演李安第二度获得最佳导演奖，引起了各界的关注。李安获奖后表示，他的文化背景既是拍电影的障碍，也是一种优势——使得他能够用一种文化去融合另一种文化。而另一方面，李安身处一个灰色地带中，这令他的电影也更关注边缘人群。

新闻：<http://fmn.cc/Vc1V48>

<http://fmn.cc/Vc1TJL>

<http://fmn.cc/XvtnJP>

王岐山近日讲话称，文章中他称，决不允许公开发表同中央决定相违背的言论，加强管理和监督配偶子女移居国外官员，坚持惩治和预防腐败两手抓、两手都要硬等等，引起了关注，同时有专家表示，中国已有118万裸官，认为领导家庭信息应公开。

新闻：<http://fmn.cc/YvPUCA>
<http://fmn.cc/15fWXFF>

《财经》刊文指出，“公海赌王”连卓钊、前内地首富黄光裕、“南粤政法王”陈绍基、深圳市原市长许宗衡、粤浙原省纪委书记王华元、公安部原部长助理郑少东等在内的政商权力精英，形成超级分利联盟，并通过公海赌船、洗钱网络等方式，将赃款联于贷款、地下钱庄联于境外银行，黑道与白道互为利用、商界与政界交相渗透，大量走私、洗钱、行贿。记者称耗时4年挖掘这一事件。

新闻：<http://fmn.cc/124MleP>

公安部最新统计数据显示：近年来，杀人、伤害、抢劫等严重刑事犯罪案件立案数持续下降，杀人案件每10万人发案数为0.8起，低于世界公认治安最好的日本和瑞士，侦破率达到94.5%；2012年，侦破食品安全犯罪数9700余起，其中，95%是公安机关主动发现查处；2012年，查获涉枪涉爆案件在上年降至历史最低点的基础上，同比又分别下降42%和27%。

新闻：<http://fmn.cc/YwZxEV>

2月份的云南各地又面临缺水的干旱天气，云南社科院专家称“云南4年连旱几成定局”，而云南存在的水资源供需矛盾加剧、用水结构不合理以及用水效率低、缺乏防灾减灾准备和应对能力等等问题，专家表示，为了治理干旱需要建立长效机制，

新闻：<http://fmn.cc/Vc6Yld>

一个载有21人的热气球26日在埃及古城卢克索爆炸后坠落。据美联社报道，死亡人数已从最初的19人下调到18人，死者均为外国游客，其中包括9名中国香港同胞。海外旅游的安全相关问题也再次引发了各界关注。

新闻: <http://fmn.cc/WbSjrT>

近日北京和广州分别有2对女同性恋人到当地的婚姻登记处, 要求登记结婚, 但遭到了工作人员的拒绝, 目前中国还没有法律允许同性恋建立合法的婚姻关系。此外, 媒体报道称, 有百余名同性恋的父母, 联名致信人大代表呼吁修改婚姻法。

新闻: <http://fmn.cc/Vc77oN>

2月26日, 网友爆料称, 被官方铲平祖坟的河南周口老兵齐明利等人, 来到周口市市长祖坟拉起横幅, 不过最后她们没有像当地政府一样铲平市长的祖坟, 而是选择拍照之后离开。

新闻: <http://fmn.cc/Vc7aAV>

《京华时报》的消息称, 社科院22日发布的一份报告显示, 近四成受调查者认为养老金不能满足生活。36.4%的人认为自己的养老金与周围人相比不公平。其中, 公平感最好的人群是机关事业单位养老保险参保者, 被调查者中80%的人认为公平。

新闻: <http://fmn.cc/XviUep>

媒体称, 中国当前有一大批中国人, 他们被政府禁止出国。中国政府正在更多地把签发护照用作限制异见人士的工具。近年来藏族人和中国西部讲突厥语的维吾尔族人越来越难以得到护照, 以接受海外研究职位、演讲邀请, 或者参加有组织的旅游团, 人权团体估计, 至少有1400万人受到这些限制的直接影响, 还有数百名宗教和政治异见人士。

新闻: <http://fmn.cc/XHS1DX>

北京的一家小餐厅最近在窗户上贴标语说, 不接待日本人、菲律宾人、越南人和狗。有网友将标语拍照并放到互联网上, 引发各国网友的热议。餐厅老板回应称, 这是出于爱国情感。

新闻: <http://fmn.cc/XEcAEz>

中国维权律师倪玉兰的家人表示, 1月份曾去探访父母, 夫妇二人的精神状态不错, 但倪玉兰被诊断出甲状腺肿瘤, 却无法保外就医接受治疗。据悉倪玉兰入狱后经过美国和欧盟大使馆的交涉, 才得以到医院进行检查, 并被确诊患有肿瘤, 家人目前很担心会延误病情。

新闻: <http://fmn.cc/XHRIsX>

路透社2月21日报道称，薄熙来拒绝配合当局对他的调查，并绝食抗议，消息人士称他一度入院治疗，同时消息源称薄拒绝剃须来抗议对他的不公正对待。消息人士称，“他的胡子很长，垂到胸部。”他还称薄熙来拒绝合作，据悉薄熙来不回答问题并将拳头砸在桌子上，称调查人员没资格向他提问并要求他们离开。

新闻: <http://fmn.cc/XEchtv>

[【返回目录】](#)

此电子周刊由“我在中国”（Co-China）论坛志愿者团队制作，“我在中国”（Co-China）论坛开始于 2009 年 8 月，每月在香港举办一场公开讨论，并借助网络视频直播、文字直播等方式将现场放大至全球任何地方。我们希望提供独立、客观、理性的观点和论述，并关注被主流媒体忽略的议题和讨论。目前已举办二十三场讨论，嘉宾有艾未未、长平、陈冠中、贺卫方、胡泳、梁文道、欧宁、潘毅、叶荫聪、周保松、许宝强等。2011 年 6 月开始，为了丰富论坛的主题，我们在固有论坛的基础上开始一个 Co-ChinaX 系列，这些讨论、沙龙由 Co-China 同一些友好团体合作举办，试图将更多有价值的讨论呈现于网络。论坛网址：<https://cochina.org/>。

若希望订阅此电子周刊 doc 版本请发一封空邮件至 cochinaweeklydoc+subscribe@googlegroups.com。

若希望订阅此电子周刊 pdf 版本请发一封空邮件至 cochinaweeklypdf+subscribe@googlegroups.com。

若希望订阅此电子周刊 mobi 版本请发一封空邮件至 cochinaweeklymobi+subscribe@googlegroups.com。

若希望订阅此电子周刊 epub 版本请发一封空邮件至 cochinaweeklyepub+subscribe@googlegroups.com。

也欢迎大家转发分享。

若希望加入“我在中国”（Co-China）论坛的志愿者团队，请点击[这里](#)申请。

论坛网址：<https://cochina.org/>

论坛 twitter: [Co-China 论坛](http://twitter.com/#!/CoChinaOnline) (<http://twitter.com/#!/CoChinaOnline>)

论坛新浪微博: [1510 周刊](http://weibo.com/1510weekly) (<http://weibo.com/1510weekly>)

编辑: 冯自强 刘垚 黄海

校订: 方宜农

主编: [方可成](#)

配图: 肖承捷、王添裕

技术支持: [毛向辉](#)、舒欣

出品人: [杜婷](#)

版权声明: 1510 电子周刊所选文章版权均归原作者所有，所有使用都请与原作者联系。